# 芦別市における景気動向調査報告書

≪令和８年第Ⅲ四半期≫

芦別商工会議所経済地域振興委員会

## Ⅰ．調　査　要　領

### １．調査時点及び調査対象期間

⑴　調 査　時 点　　令和８年１０月１日

⑵　調査対象期間　　令和８年７月から９月期実績及び令和８年１０月から１２月期の見通しについて調査した。

### ２．調査対象及び調査方法

⑴　調 査　対 象

『令和６年度特定商工業者名簿』に掲載されている事業者の中から、製造業２０事業者、建設業２０事業者、卸売業６事業者、小売業３４事業者、サービス業２０事業者の５業種１００事業者を対象とした。

⑵　調 査　方 法

調査対象に対して調査票をＦＡＸで送付し、ＦＡＸにより回答をいただいた。

### ３．業種別回答状況（事業者数）

| 業種＼事業者数 | 対象事業者数 | 回答事業者数 | 回　答　率 |
|---|---|---|---|
| 製　造　業 | 20　事業者 | 12　事業者 | 60.0　% |
| 建　設　業 | 20　事業者 | 8　事業者 | 40.0　% |
| 卸　売　業 | 6　事業者 | 2　事業者 | 33.3　% |
| 小　売　業 | 34　事業者 | 21　事業者 | 61.8　% |
| サービス業 | 20　事業者 | 8　事業者 | 40.0　% |
| 合　　計 | 100　事業者 | 51　事業者 | 51.0　% |

※　本調査報告書中の「ＤＩ」値 とある記号は、ディフュージョン・インデックス（景気動向指数）の略で、各調査項目についての増加（好転・上昇）企業割合から減少（悪化・低下）企業割合を差引いた値（景気動向指数）を示す。

## Ⅱ．概況　≪全体の動き≫

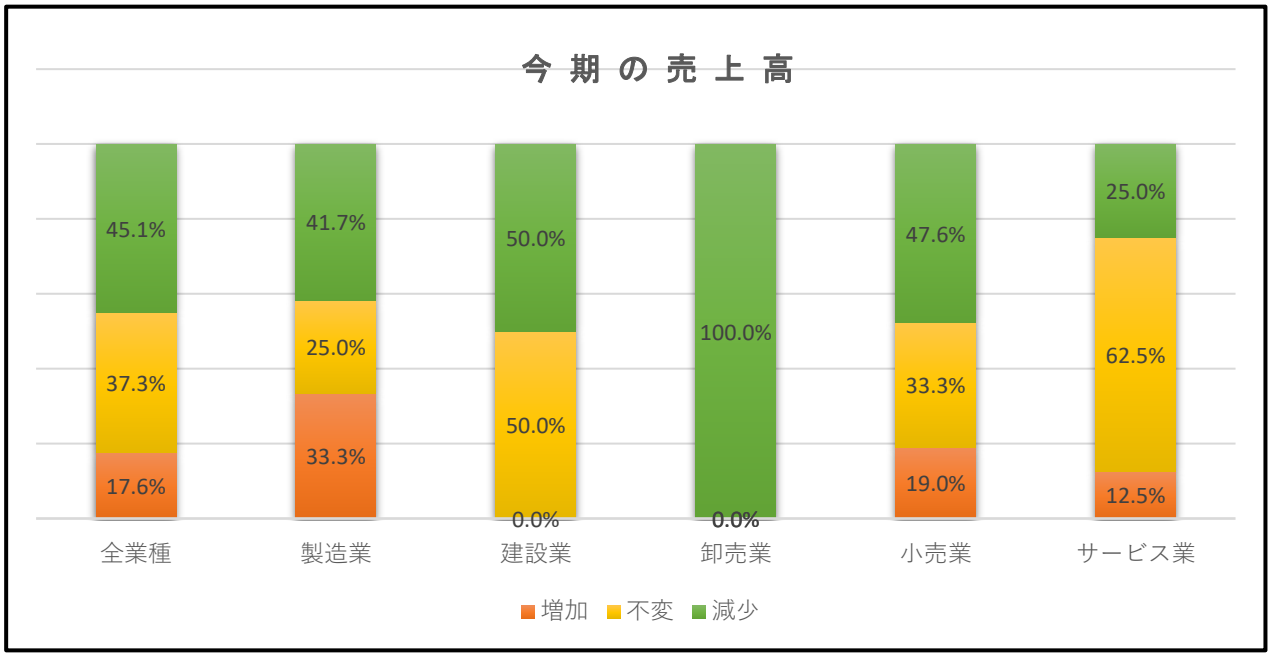
令和８年第Ⅲ四半期（７月～９月）の芦別市における売上高（製造業は生産高、建設業は工事完成高）は、全業種で見ると前年同期比で「増加した」と答えた事業者の割合が１７．６％、「減少した」と答えた事業者の割合が４５．１％で、「増加」から「減少」を差し引いたＤＩ値は△２７．５となっております。来期（１０月～１２月）売上高の見通しを全業種で見ると、「増加する」と答えた事業者の割合が１７．６％、「減少する」と答えた事業者の割合が５１．０％で、ＤＩ値は△３３．３となりました。

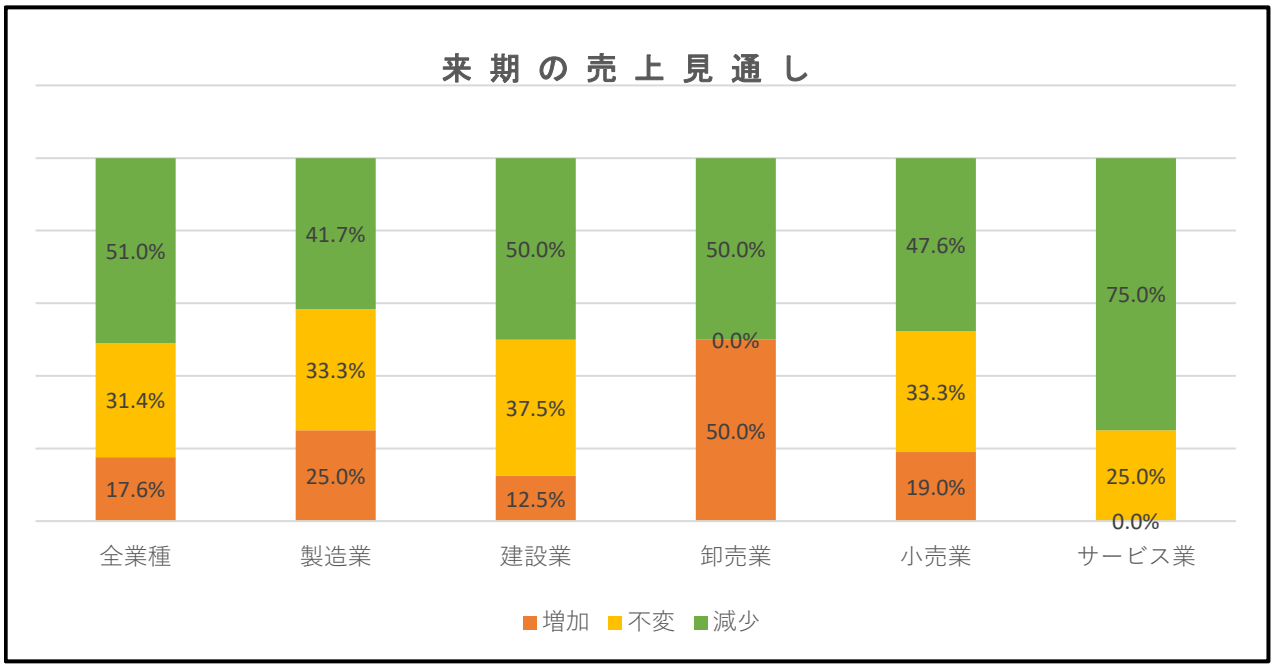
また、経営課題としては、全業種において「経費の増加」、「人材・人手不足」、「顧客需要の停滞・変化への対応」、「事業設備の不足・老朽化」、「取引条件の変化」、「取引先倒産等」、「後継者不在」といった回答があり、１位となった回答は「経費の増加」で、２位となった回答は「人材・人手不足」であることから、引き続き物価高騰の影響と人手不足が大きな課題となっています。

**業種別ＤＩ《売上高》**

| 売上高（%） | 今期（令和８年７月～９月）の実績（前年比） | | | | 令和８年１０月～１２月の見通し（今期比） | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 増加 | 不変 | 減少 | ＤＩ値 | 増加 | 不変 | 減少 | ＤＩ値 |
| 全業種 | 17.6 | 37.3 | 45.1 | △ 27.5 | 17.6 | 31.4 | 51.0 | △ 33.3 |
| 製造業 | 33.3 | 25.0 | 41.7 | △ 8.3 | 25.0 | 33.3 | 41.7 | △ 16.7 |
| 建設業 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | △ 50.0 | 12.5 | 37.5 | 50.0 | △ 37.5 |
| 卸売業 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | △ 100.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| 小売業 | 19.0 | 33.3 | 47.6 | △ 28.6 | 19.0 | 33.3 | 47.6 | △ 28.6 |
| サービス業 | 12.5 | 62.5 | 25.0 | △ 12.5 | 0.0 | 25.0 | 75.0 | △ 75.0 |

※　製造業は「生産高」、建設業は「工事完成高」を示す。






**業種別ＤＩ《資金繰》**

| 資金繰（%） | 今期（令和８年７月～９月）の実績（前年比） | | | | 令和８年１０月～１２月の見通し（今期比） | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 好転 | 不変 | 悪化 | ＤＩ値 | 好転 | 不変 | 悪化 | ＤＩ値 |
| 全業種 | 10.2 | 59.2 | 30.6 | △ 20.4 | 8.0 | 54.0 | 38.0 | △ 30.0 |
| 製造業 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | △ 16.7 | 8.3 | 66.7 | 25.0 | △ 16.7 |
| 建設業 | 0.0 | 87.5 | 12.5 | △ 12.5 | 12.5 | 37.5 | 50.0 | △ 37.5 |
| 卸売業 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | △ 100.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | △ 50.0 |
| 小売業 | 9.5 | 61.9 | 28.6 | △ 19.0 | 4.8 | 57.1 | 38.1 | △ 33.3 |
| サービス業 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | △ 16.7 | 14.3 | 42.9 | 42.9 | △ 28.6 |

# ≪業種別の動き≫

① 製 造 業　生 産 高

前年比で「増加した」と答えた事業者の割合は３３．３％、「減少した」と答えた事業者の割合は４１．７％で、ＤＩ値は△８．３となりました。来期の見通しでは、「増加する」と答えた事業者の割合が２５．０％、「減少する」と答えた事業者の割合が４１．７％、ＤＩ値は△１６．７となっており、来期についてはより厳しい状況になる予測しています。

資 金 繰

前年比で「好転した」と答えた事業者の割合は１６．７％、「悪化した」と答えた事業者の割合は３３．３％で、ＤＩ値は△１６．７となりました。来期の見通しでは、「好転する」と答えた事業者の割合が８．３％、「悪化する」と答えた事業者の割合が２５．０％、ＤＩ値は△１６．７となっており、資金繰りについても厳しい状況が続くと予測しています。

② 建 設 業　工事完成高

前年比で「増加した」と答えた事業者の割合は０．０％、「減少した」と答えた事業者の割合は５０．０％で、ＤＩ値は△５０．０となりました。来期の見通しでは、「増加する」と答えた事業者の割合が１２．５％、「減少する」と答えた事業者の割合が５０．０％、ＤＩ値は△３７．５となっており、来期についても今期同様に厳しい状況が続くと予測しています。

資 金 繰

前年比で「好転した」と答えた事業者の割合は０．０％、「悪化した」と答えた事業者の割合は１２．５％で、ＤＩ値は△１２．５となりました。来期の見通しでは、「好転する」と答えた事業者の割合が１２．５％、「悪化する」と答えた事業者の割合が５０．０％、ＤＩ値は△３７．５となっており、資金繰りについても厳しい状況が続くと予測しています。

③ 卸 売 業　売 上 高

前年比で「増加した」と答えた事業者の割合は０．０％、「減少した」と答えた事業者の割合は１００．０％で、ＤＩ値は△１００．０となりました。来期の見通しでは、「増加する」と答えた事業者の割合が５０．０％、「減少する」と答えた事業者の割合が５０．０％、ＤＩ値は０．０となっており、来期についてはいく分改善が図られると予測しています。

資 金 繰

前年比で「好転した」と答えた事業者の割合は０．０％、「悪化した」と答えた事業者の割合は１００．０％で、ＤＩ値は△１００．０となりました。来期の見通しでは、「好転する」と答えた事業者の割合が０．０％、「悪化する」と答えた事業者の割合が５０．０％、ＤＩ値は△５０．０となっており、資金繰りについては厳しい状況が続くと予測しています。

④ 小 売 業　売 上 高　前年比で「増加した」と答えた事業者の割合は１９．０％、「減少した」と答えた事業者の割合は４７．６％で、ＤＩ値は△２８．６となりました。来期の見通しでは、「増加する」と答えた事業者の割合が１９．０％、「減少する」と答えた事業者の割合が４７．６％、ＤＩ値は△２８．６となっており、来期についても厳しい状況が続くと予測しています。

資 金 繰　前年比で「好転した」と答えた事業者の割合は９．５％、「悪化した」と答えた事業者の割合は２８．６％で、ＤＩ値は△１９．０となりました。来期の見通しでは、「好転する」と答えた事業者の割合が４．８％、「悪化する」と答えた事業者の割合が３８．１％、ＤＩ値は△３３．３となっており、資金繰りについても厳しい状況が続くと予測しています。

⑤ サービス業　売 上 高　前年比で「増加した」と答えた事業者の割合は１２．５％、「減少した」と答えた事業者の割合は２５．０％で、ＤＩ値は△１２．５となりました。来期の見通しでは、「増加する」と答えた事業者の割合が０．０％、「減少する」と答えた事業者の割合が７５．０％、ＤＩ値は△７５．０となっており、来期についてはより一層厳しさが増すと予測しています。

資 金 繰　前年比で「好転した」と答えた事業者の割合は１６．７％、「悪化した」と答えた事業者の割合は３３．３％で、ＤＩ値は△１６．７となりました。来期の見通しでは、「好転する」と答えた事業者の割合が１４．３％、「悪化する」と答えた事業者の割合が４２．９％、ＤＩ値は△２８．６となっており、資金繰りについても厳しい状況が続くと予測しています。

## ≪業種別 経営上の問題点≫

| | 1　位 | 2　位 | 3　位 | 4　位 | 5　位 |
|---|---|---|---|---|---|
| 全　業　種 | 経費の増加 | 人材・人手不足 | 顧客需要停滞<br>設備老朽化等 | 取引条件の悪化 | 取引先倒産等<br>後継者不在 |
| 製　造　業 | 経費の増加 | 設備老朽化等 | 人材・人手不足 | 顧客需要停滞 | 取引先倒産等<br>後継者不在 |
| 建　設　業 | 経費の増加 | 人材・人手不足 | 取引条件の悪化 | 顧客需要停滞<br>設備老朽化等<br>同業等との競合 | ― |
| 卸　売　業 | 経費の増加 | 取引条件の悪化<br>取引先倒産等<br>設備老朽化等 | ― | ― | ― |
| 小　売　業 | 経費の増加 | 顧客需要停滞 | 人材・人手不足 | 設備老朽化等 | 取引条件の悪化<br>後継者不在 |
| サービス業 | 経費の増加 | 人材・人手不足 | 取引条件の悪化<br>顧客需要停滞<br>設備老朽化等 | 取引先倒産等<br>資金調達困難<br>その他 | ― |

## ≪後継者がいない場合の事業承継の検討≫

| 回　　答 | 件　数 |
|---|---|
| 事業承継の相談中 | 2件 |
| 相談先：　支援センター　　芦別市 | うち　2件 |
| 事業承継を検討したい | 1件 |
| 事業承継は考えていない | 2件 |
| その他 | 0件 |
| | うち　0件 |
| 合　　計 | 5件 |